

Rapportage draagvlak voor buitenlandse deelname WMD



1. Onderzoeksverantwoording

2. Resultaten



Resultaten

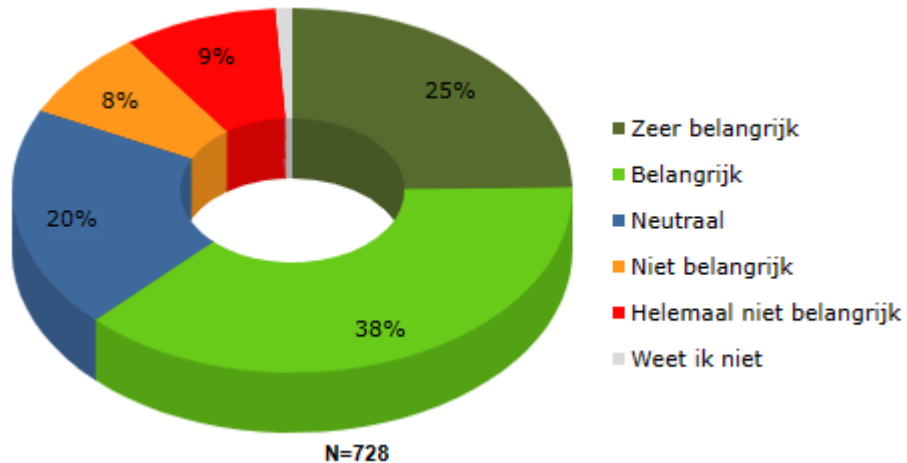


Belang van inzet drinkwaterbedrijven in lage inkomenslanden

Meer dan zes op de tien klanten vinden het (zeer) belangrijk dat drinkwaterbedrijven zich inzetten voor het verbeteren van de drinkwatervoorzieningen in lage inkomenslanden



Vraag 1: In hoeverre vind je het belangrijk dat drinkwaterbedrijven zoals WMD zich inzetten voor het verbeteren van de drinkwatervoorzieningen in lage inkomenslanden? Licht je antwoord toe.*



Uitsplitsing naar geslacht en leeftijdsgroepen:

	Totaal	Geslacht		Leeftijdsgroepen		
		Man	Vrouw	Jonger dan 45	45-59 jaar	60 jaar en ouder
Zeer belangrijk	25%	22%	32%	11%	20%	29%
Belangrijk	38%	38%	37%	38%	38%	38%
Neutraal	20%	20%	19%	21%	26%	17%
Niet belangrijk	8%	9%	5%	14%	7%	7%
Helemaal niet belangrijk	9%	10%	5%	17%	9%	8%
Weet ik niet	1%	1%	1%	0%	0%	1%
N	728	505	223	66	180	482

Significant hoger dan de andere groepen te samen.

Significant lager dan de andere groepen te samen.

"Drinkwater is een eerste levensbehoefte."

"Iedereen heeft recht op schoon drinkwater."

"Goed om kennis en kunde te delen."

"Kennis delen over schoon water is een heel mooi doel."

"Het is een nobel streven, maar ik vraag me af of het tot de taken van het WMD behoort."

"Ik herinner me dat dit een aantal jaren geleden volkomen mis ging."

"Kennis overdragen is geen probleem, maar niet (weer) financieren."

"Denk aan het debacle van jaren geleden. We kunnen niet onbeperkt lange inkomenslanden sponsoren."

"Drinkwater elders behoort niet tot de primaire taak van WMD. Eventueel wel kennis inbrengen. Geen nieuw Indonesië avontuur."

"Geen taak van jullie. Dit regelt de landelijke overheid. Afdeling ontwikkelingshulp."

"Ik wil dat drinkwaterbedrijven zich met hun kerntaak bezig houden. Goede doelen steun ik wel op een andere manier."

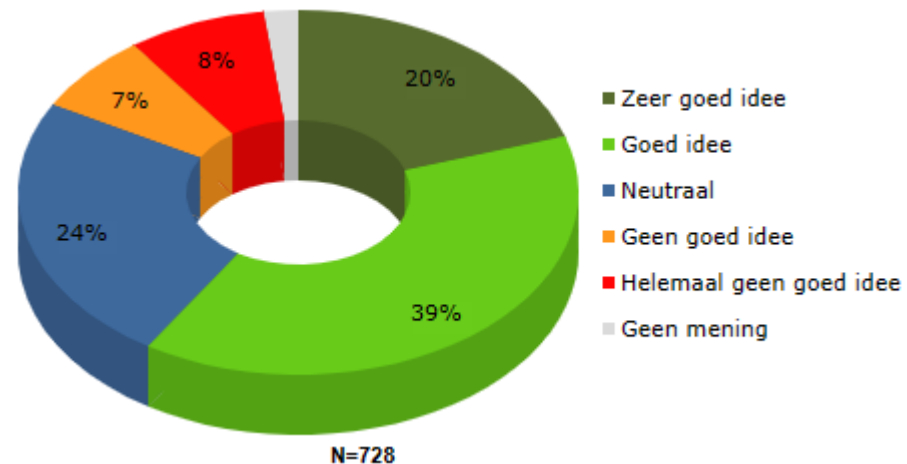
- Ruim zes op de tien klanten (63%) vinden het (zeer) belangrijk dat drinkwaterbedrijven zoals WMD zich inzetten voor het verbeteren van de drinkwatervoorzieningen in lage inkomenslanden. Deze groep is veelal van mening dat drinkwater een eerste levensbehoefte is waar iedereen recht op heeft. Zij vinden het goed dat kennis en kunde gedeeld wordt.
- Eén op de vijf (20%) staat er neutraal in. Zij vragen zich o.a. af of dit tot de taken van WMD behoort. Kennis delen is prima, maar wat betreft financieel bijdragen heerst enige terughoudendheid; het project in Indonesië (uit het verleden) wordt daarbij regelmatig genoemd.
- Nog eens 17% vindt het (helemaal) niet belangrijk dat drinkwaterbedrijven zoals WMD zich inzetten voor het verbeteren van de drinkwatervoorzieningen in lage inkomenslanden. Zij geven o.a. aan dit niet als taak van WMD, maar als taak van de landelijke overheid te zien. WMD moet zich volgens hen bezighouden met hun kerntaak.
- Wanneer de resultaten uitgesplitst worden naar geslacht, valt op dat vrouwen het significant vaker zeer belangrijk vinden dat drinkwaterbedrijven zoals WMD zich inzetten voor het verbeteren van de drinkwatervoorzieningen in lage inkomenslanden (32% vs. 22%). Mannen zeggen het vaker helemaal niet belangrijk te vinden (10% vs. 5%).
- Wat betreft leeftijd neemt de mate, dat men het belangrijk vindt dat drinkwaterbedrijven zich inzetten voor het verbeteren van de drinkwatervoorzieningen in lage inkomenslanden, toe naarmate men ouder is.

*Een volledige weergave van de open antwoorden is te vinden in de online rapportage.

Draagvlak voor het aansluiten bij de stichting 'Water for Life'

Zes op de tien vinden het een (zeer) goed idee als WMD zich aansluit bij de stichting 'Water for Life'

Vraag 2: In hoeverre vind je het een goed idee als WMD zich aansluit bij de stichting 'Water for Life'? Licht je antwoord toe.*



"Bewustwording is nooit verkeerd. En op deze manier heeft elke gebruiker de keuze om al dan niet bij te dragen."

"Samen kun je meer bereiken dan alleen."

"Donaties vanuit de klant en niet vanuit de WMD. Ieder zijn eigen keuze."

"Het is goed om samenwerking te zoeken. Samen bereik je meer."



"Samenwerking lijkt me in dit geval heel goed."

"Bijdrage dient wel vrijwillig te blijven."

"Het is een nobel streven, maar de vraag is of dit behoort tot de taken van drinkwaterbedrijven in Nederland."

"Vind het wel belangrijk, maar de primaire taak van de WMD mag niet worden verwaarloosd."

"Dit is geen taak voor WMD, maar voor overheden."

"WMD moet zich houden met haar primaire taak en is geen goede doelen organisatie."

"Eerst de problemen in Nederland aanpakken."

"WMD is onze watervoorziening en heeft geen andere taken."

- Er heerst bij een ruime meerderheid (59%) van de klanten draagvlak voor het voornemen van WMD om zich aan te sluiten bij de stichting 'Water for Life'; slechts 15% laat zich uitgesproken negatief uit. Een kwart (24%) antwoordt neutraal.
- Uit de toelichtingen blijkt dat klanten het initiatief o.a. ondersteunen, omdat de samenwerking met andere waterbedrijven wordt gezocht binnen de stichting. Ook de vrijblijvendheid van een donatie spreekt klanten aan.
- Klanten die neutraal of negatief erin staan vinden o.a. dat het aansluiten bij de stichting niet tot de taken van WMD behoort. WMD moet zich volgens hen bezighouden met hun kerntaken.
- Vrouwen vinden het vaker een zeer goed idee als WMD zich aansluit bij de stichting dan mannen (26% vs. 17%). Verder zijn het de zestigplussers die het initiatief het vaakst uitgesproken ondersteunen (23% vs. 15%).

Uitsplitsing naar geslacht en leeftijdsgroepen:

	Totaal	Geslacht		Leeftijdsgroepen		
		Man	Vrouw	Jonger dan 45	45-59 jaar	60 jaar en ouder
Zeer goed idee	20%	17%	26%	14%	15%	23%
Goed idee	39%	40%	37%	35%	41%	39%
Neutraal	24%	25%	24%	30%	26%	23%
Geen goed idee	7%	9%	4%	9%	9%	6%
Helemaal geen goed idee	8%	8%	6%	9%	7%	8%
Geen mening	2%	1%	3%	3%	2%	1%
N	728	505	223	66	180	482

■ Significant hoger dan de andere groepen te samen.

■ Significant lager dan de andere groepen te samen.

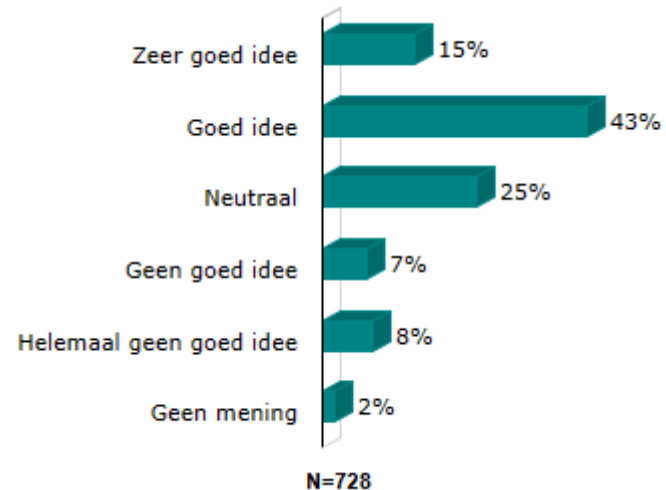
*Een volledige weergave van de open antwoorden is te vinden in de online rapportage.

Draagvlak voor het plaatsen van advertenties voor 'Water for Life'

Slechts 15% is uitgesproken tegen het plaatsen van advertenties



Vraag 3: Wat zou je ervan vinden als WMD op de waterrekening en op de website een advertentie plaatst om aandacht te vragen voor de stichting 'Water for Life'? Licht je antwoord toe.*



Uitsplitsing naar geslacht:

	Totaal	Geslacht	
		Man	Vrouw
Zeer goed idee	15%	13%	20%
Goed idee	43%	43%	43%
Neutraal	25%	26%	23%
Geen goed idee	7%	8%	6%
Helemaal geen goed idee	8%	9%	7%
Geen mening	2%	2%	1%
N	728	505	223

■ Significant hoger dan de andere groepen te samen.
■ Significant lager dan de andere groepen te samen.

Zeer goed idee:

"Bewustwording is goed."

"Mensen bekend laten worden hiermee."

Goed idee:

"Aandacht vragen is prima."

"Als WMD zich hier aan verbindt, mag dat ook zichtbaar zijn!"

"Hoe meer bekendheid hoe beter."

Neutraal:

"De website komt daar goed voor in aanmerking. De waterrekening niet. Dat vertroebelt de klantrelatie."

"Op de waterrekening hoeft niet van mij. Op de website heb ik geen probleem mee."

Geen goed idee:

"Er is al zoveel reclame. Mijn rekeningen houd ik liever overzichtelijk. Op de website zou ik prima vinden."

"Je wordt overal in het publieke domein al doodgegooid met reclame voor van alles. Bij een nutsvoorziening vind ik dat not done."

Helemaal geen goed idee:

"Ik zit niet op dit soort reclame te wachten."

- Ook voor het plaatsen van advertenties op de website en op de waterrekening heerst voldoende draagvlak; 58% vindt het uitgesproken een (zeer) goed idee. Zo kan de stichting onder de aandacht worden gebracht en worden klanten zich er bewust van. Vrouwen zijn nog vaker uitgesproken enthousiast dan mannen (20% vs. 13%).
- Een kwart (25%) staat er neutraal in en 15% vindt het (helemaal) geen goed idee. Er heerst bij deze klanten meer kritiek op het plaatsen van een advertentie op de waterrekening dan op de website van WMD.

*Een volledige weergave van de open antwoorden is te vinden in de online rapportage.

Bereidheid om te doneren aan de stichting 'Water for Life'

Vier op de tien klanten staan (waarschijnlijk) wel open voor een donatie



Vraag 4: Zou je open staan voor een donatie aan de stichting 'Water for Life'?



Uitsplitsing naar leeftijdsgroepen:

	Totaal	Leeftijdsgroepen		
		Jonger dan 45	45-59 jaar	60 jaar en ouder
Zeker wel	9%	8%	8%	10%
Hoogstwaarschijnlijk wel	31%	20%	28%	33%
Hoogstwaarschijnlijk niet	24%	30%	22%	24%
Zeker niet	16%	24%	19%	14%
Weet ik niet	20%	18%	24%	19%
N	728	66	180	482

■ Significant hoger dan de andere groepen te samen.
■ Significant lager dan de andere groepen te samen.

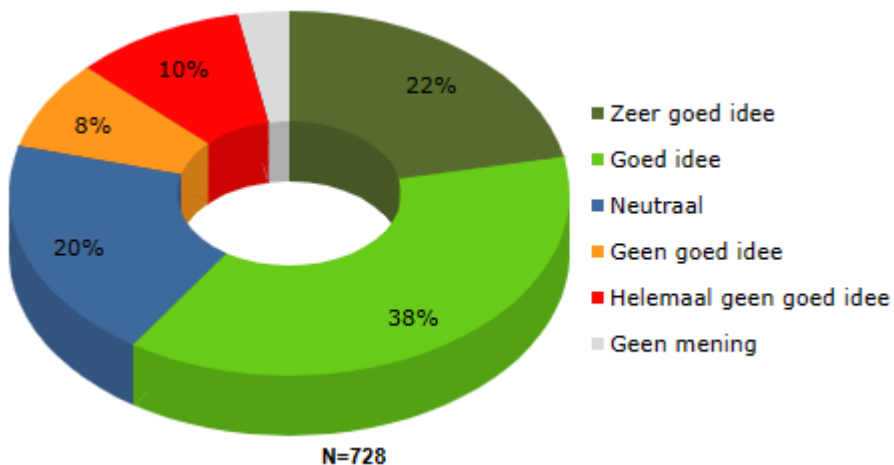
- Er zijn procentueel evenveel klanten die (waarschijnlijk) wel open staan voor een donatie aan de stichting 'Water for Life' als klanten die hier (waarschijnlijk) niet voor zouden kiezen (beide 40%). Verder zegt één op de vijf (20%) het niet te weten.
- 60-plussers staan vaker hoogstwaarschijnlijk wel open voor donatie (33% vs. 26%); klanten onder de 45 jaar het minst vaak (20% vs. 32%).



Draagvlak voor het aansluiten bij de stichting 'VEI' (1)

Ook voor het aansluiten bij de stichting 'VEI' is draagvlak

Vraag 5: In hoeverre vind je het een goed idee als WMD zich aansluit bij de stichting 'VEI'? Licht je antwoord toe.*



Uitsplitsing naar geslacht:

	Totaal	Geslacht	
		Man	Vrouw
Zeer goed idee	22%	19%	28%
Goed idee	38%	38%	36%
Neutraal	20%	20%	19%
Geen goed idee	8%	9%	7%
Helemaal geen goed idee	10%	11%	7%
Geen mening	3%	3%	3%
N	728	505	223

■ Significant hoger dan de andere groepen te samen.

■ Significant lager dan de andere groepen te samen.

"Dit lijkt op een kleine bijdrage met een goed resultaat, omdat iedereen meedoet."

"Het delen van kennis is essentieel om anderen zich zelf te helpen."

"Ik vind de bijdrage realistisch van het WMD op basis van doorberekenen van €1 per huishouden."

"€1 per huishouding is te overzien."

"Als de stichting het geld gebruikt waarvoor het bedoeld is en niet aan buitensporige salarissen."

"Zie uw laatste zin we hebben de kennis, dus laat anderen niet het wiel weer moeten uitvinden."



"Voorlichting en hulp is een goed idee, maar welke garanties zijn er dat financiële ondersteuning daar terecht komt waar het voor is bedoeld?"

"Of er 100% naar de projecten gaat is dan maar de vraag."

"Dit is geen taak van WMD. Dit moeten overheden oppakken of particulieren."

"Kennisoverdracht is prima, geen financiële investeringen wat door de huishoudens weer opgebracht moet worden."

"WMD is een nutsbedrijf. Schoenmaker blijf bij je leest."

"Bij collecte geef je vrijwillig, nu wordt je gedwongen."

"Dit is geen taak voor jullie. Dit doet ontwikkelingshulp van de landelijke overheid."

• Zes op de tien (60%) klanten vinden het een (zeer) goed idee als WMD zich aansluit bij de stichting 'VEI'. Eén op de vijf (20%) antwoordt neutraal en 18% laat zich negatief uit.

• Vrouwen zijn, net als eerder, meer uitgesproken positief over het aansluiten van WMD bij de stichting dan mannen (28% zeer goed idee vs. 19%). Mannen vinden het vaker helemaal geen goed idee (11% vs. 7%).

• Klanten die het een (zeer) goed idee vinden dat WMD zich aansluit, vinden het belangrijk dat kennis gedeeld wordt. Ook de voorgenomen bijdrage van €200.000 is volgens hen te overzien. Daarbij wordt wel een aantal keer aangestipt dat het beschikbaar gestelde geld goed moet worden besteed en niet aan de 'strijkstok moet blijven hangen'.

• Klanten die deelname aan de stichting niet steunen, zeggen veelal dat WMD zich bij de kerntaak moet houden; het leveren van water in Drenthe. Gelden moeten daarbij niet geïnvesteerd worden in andere zaken; uiteindelijk moet de klant hierdoor extra betalen.

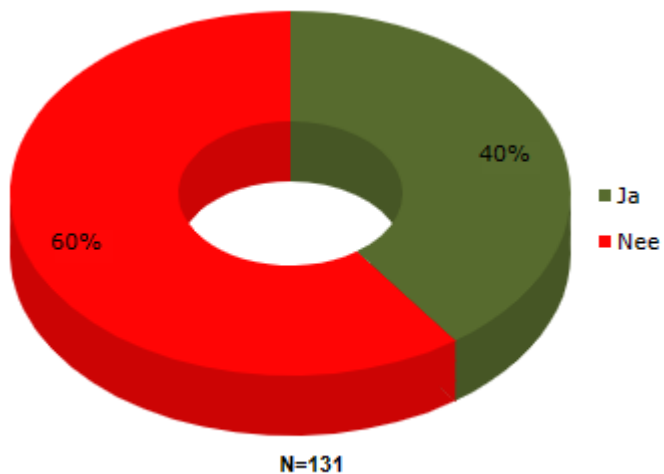
*Een volledige weergave van de open antwoorden is te vinden in de online rapportage.

Draagvlak voor het aansluiten bij de stichting 'VEI' (2)

Eigen financiële bijdrage van WMD aan de stichting voor vier op de tien een breekpunt

Beide vragen zijn alleen voorgelegd aan klanten die deelname van WMD aan de stichting 'VEI' (helemaal) geen goed idee vinden.

Vraag 6: Zou je wel achter deelname aan de stichting 'VEI' staan als WMD niet zelf financieel hoeft bij te dragen aan de stichting? Licht je antwoord toe.*



"Delen van ervaringen, kennis en ideeën."

"Ja omdat er in dat geval geen sprake is van dwang. Ik wil zelf bepalen aan welk ideëel doel ik mijn geld geef."

"Kennis delen is prima, maar geen financiële bijdrage."

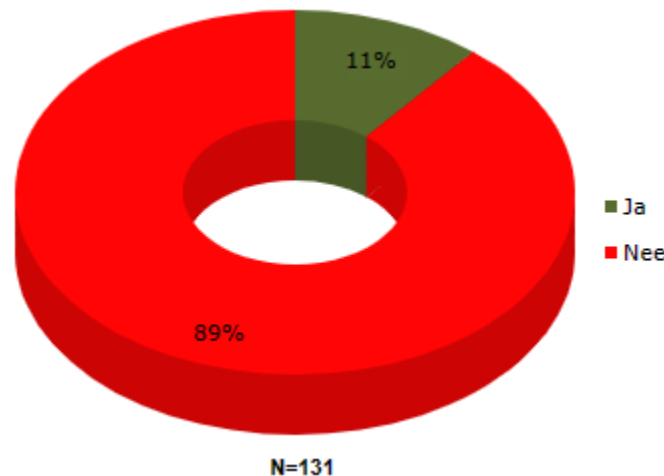
"Zolang het niet extra kosten met zich meebrengt."

"Doe waar je voor bent aangenomen. Ik zorg zelf wel voor mijn uitgaven aan goede doelen."

"Hier is het WMD niet voor, die heeft andere taken en verantwoordelijkheden."

"Nogmaals WMD is Drenthe. Daar hebben ze de handen vol aan."

Vraag 7: Zou je wel achter deelname aan de stichting 'VEI' staan als de jaarlijkse vergoeding voor de inzet van personeel hoger is dan de jaarlijkse financiële bijdrage die WMD moet doen aan de stichting? Licht je antwoord toe.*



"Maar mag ook quitte."

"Maar WMD hoeft er niet aan te verdienen. Kostenneutraal dus."

"Jullie zijn een commercieel bedrijf, en bij verlies gaat onze bijdrage omhoog."

"Blijft geen taak voor WMD."

"Geld rondpompen is niet de goede weg. Kennis delen wel."

"Het is geen geld kwestie maar een onjuist principe. WMD is er voor de behartiging van het lokale belang."

- Vier op de tien (40%) klanten, die deelname aan de stichting 'VEI' in eerste instantie (helemaal) geen goed idee vinden, staan wel achter de deelname als WMD niet zelf financieel hoeft bij te dragen aan de stichting. Het delen van kennis en ideeën is volgens hen prima, maar dan wel met gesloten beurs.
- Zes op de tien (60%) blijven bij hun standpunt dat deelname aan de stichting (helemaal) geen goed idee is. Zij zijn veelal van mening dat dit niet tot de taken van WMD behoort.
- Slechts 11% verandert van mening als de jaarlijkse vergoeding voor de inzet van personeel hoger is dan de jaarlijkse financiële bijdrage die WMD moet doen aan de stichting.
- De overgrote meerderheid (89%) blijft bij hun oorspronkelijke standpunt. Zij vinden deelname aan deze stichting niet de taak van WMD en zijn bang dat het uiteindelijk toch geld gaat kosten. Ook het feit dat WMD bij dit voorstel geld verdient aan ontwikkelingshulp noemen sommigen als niet gepast.



*Een volledige weergave van de open antwoorden is te vinden in de online rapportage.

Uitgevoerd door Enigma Research

- Nauwkeurig
- Resultaatgericht
- Ontzorgt
- Technisch onderscheidend
- Oog voor vormgeving



Lid van:



Powered by MOA

Enigma Research, uw onderzoeksvraag onder de loep.